



**HOCHSCHULE OSNABRÜCK**  
UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES



Kurzbericht zur Evaluation der Pilotphase für das  
interdisziplinäre Modul „Future Skills“ an der Hochschule Osnabrück

Vera Anne Gehrs, Anna Zaczynska  
(LearningCenter)

## **Pilotphase – interdisziplinäres Future-Skills-Modul**

Im Wintersemester 2024/25 und im Sommersemester 2025 wurde die Pilotphase für ein neues, interdisziplinäres Future-Skills-Modul an der Hochschule Osnabrück durchgeführt.

Studierende konnten selbstbestimmt Veranstaltungen auswählen und ein individuelles Zukunftskompetenz-Portfolio aufbauen.

Das Angebot umfasste Themen wie Demokratieverständnis, Kreativität, digitale Gesundheit, Achtsamkeit, Programmieren und Nachhaltigkeit.

Es setzte sich zusammen aus dezentralen Lehrangeboten, die von den Lehrenden aller Fakultäten und Institute für Studierende anderer Studiengänge geöffnet werden, sowie aus zentralen Veranstaltungen.

Die Anmeldung und Koordination des Moduls erfolgte außerhalb des Campusmanagement-Systems statt, wodurch viele Studierende angemeldet waren, aber nicht teilnahmen, da die Veranstaltungen nicht automatisch in ihren Stundenplänen erschienen.

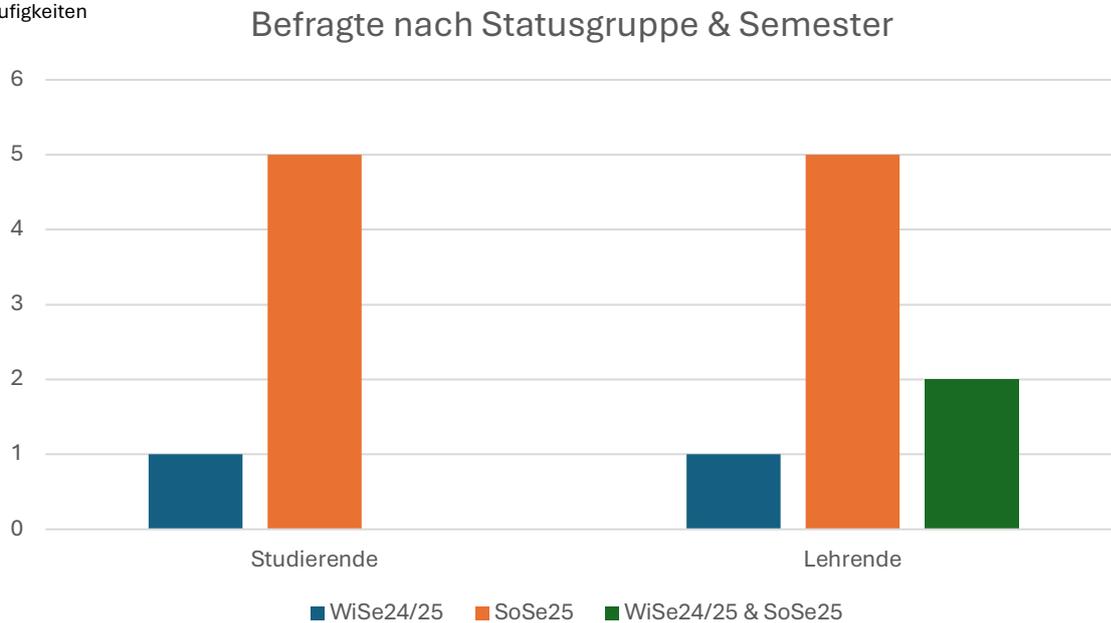
## **Evaluation der Pilotphase**

Die Online-Befragung wurde mittels *SoSci Survey* (Leiner, 2025) durchgeführt, die Daten wurden im Zeitraum 25.06.2025 bis 18.07.2025 unter <https://www.soscisurvey.de/future-skills-modul-evaluation/> erhoben.

Zur Befragung wurden alle Lehrenden und Studierenden, die an der zweisemestrigen Pilotphase beteiligt waren, zweimal per E-Mail eingeladen (am 25.06.2025 und am 15.07.2025).

## Stichprobe

absolute  
Häufigkeiten



Insgesamt beteiligten sich 14 Personen (acht Lehrende und sechs Studierende) an der Evaluation. Mehrheitlich haben die Befragten im Sommersemester 2025 an der Pilotphase teilgenommen. Zwei befragte Lehrende haben sowohl im WiSe24/25 als auch im SoSe25 eine Veranstaltung im Rahmen des Future-Skills-Moduls geleitet.

### Zufriedenheit mit unterschiedlichen Aspekten

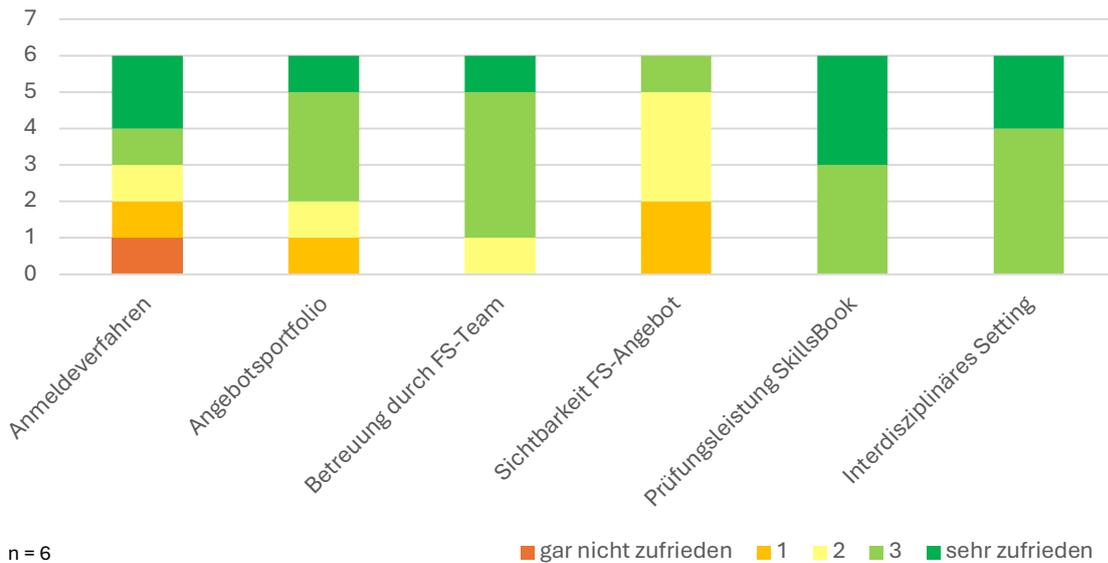
Die Befragten wurden gebeten, ihre Zufriedenheit mit sechs Aspekten der Pilotphase auf einer fünfstufigen, endpunktbenannten Likert-Skala anzugeben. Als Ausweichoption konnten sie „Kann ich nicht beurteilen“ angeben.

Die sechs Aspekte sind:

- Anmeldeverfahren (außerhalb des e-Campus-Systems)
- Angebotsportfolio (Attraktivität der Future-Skills-Angebote)
- Betreuung durch das Future-Skills-Team
- Sichtbarkeit des Future-Skills-Angebots
- Prüfungsleistung SkillsBook
- Interdisziplinäres Setting.

absolute  
Häufigkeiten

## Zufriedenheit der Studierenden

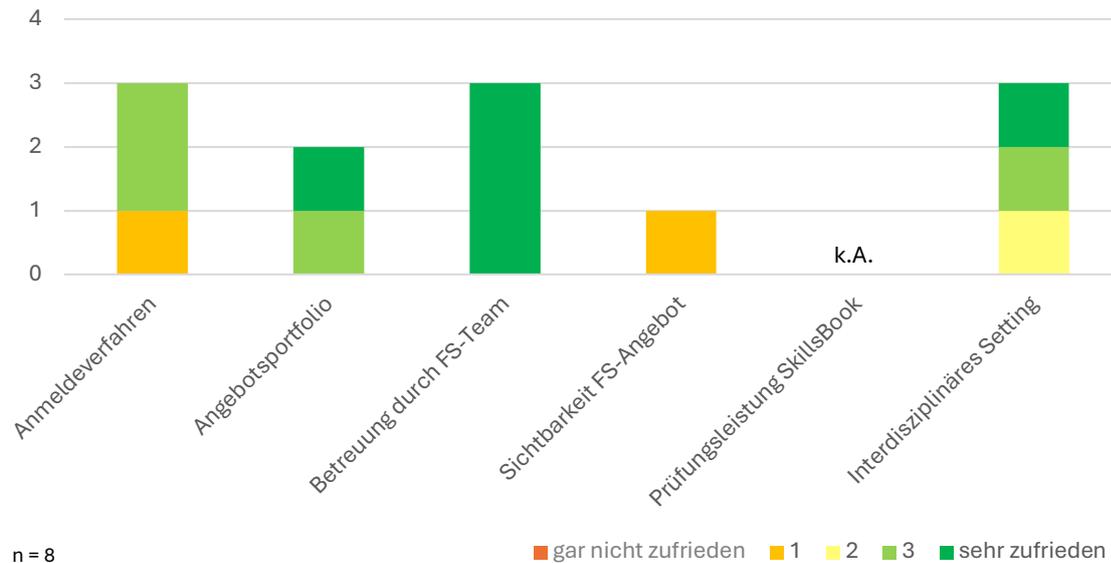


Die sechs Studierenden, die sich an der Evaluation beteiligt haben, beantworteten alle Fragen. Besonders positiv mit Mittelwerten (MW) über der theoretischen Mitte von 2,5 bewertet wurden die *Prüfungsleistung SkillsBook* (MW = 3,5), das *Interdisziplinäre Setting* (MW = 3,33), die *Betreuung durch das Future-Skills-Team* (MW = 3) und das *Angebotsportfolio* (MW = 2,67). Weniger positiv (Mittelwerte unterhalb der theoretischen Mitte) bewertet wurden das *Anmeldeverfahren* (MW = 2,33) und die *Sichtbarkeit des Future-Skills-Angebots* (MW = 1,83).

Hier zeigt sich, dass die Platzierung außerhalb des üblichen Systems (die Anmeldung findet über ein Anmeldeformular auf der Website statt und nicht über das übliche Campusmanagement-System) von den Studierenden als eher ungünstig bewertet wird. Dies spiegelt sich auch in der Tatsache wider, dass es in der Pilotphase deutlich mehr Anmeldungen als tatsächliche Teilnahmen an den Angeboten im Rahmen des Future-Skills-Moduls gab.

absolute  
Häufigkeiten

## Zufriedenheit der Lehrenden



Diejenigen, die eine Einschätzung vorgenommen haben<sup>1</sup>, bewerteten die *Betreuung durch das Future-Skills-Team* besonders positiv ( $MW = 4$ ), genauso wie das *Angebotsportfolio* ( $MW = 3,5$ ) und das *Interdisziplinäre Setting* ( $MW = 3$ ). Das *Anmeldeverfahren* ( $MW = 2,33$ ) und die *Sichtbarkeit des Future-Skills-Angebots* (nur eine Bewertung: 1) wurden deutlich weniger positiv bewertet. Für die *Prüfungsleistung SkillsBook* wurde von keinem Lehrenden eine Bewertung abgegeben.

Studierende und Lehrende sind sich vergleichsweise einig in ihren Bewertungen. Dass der von den Studierenden am besten bewertete Aspekt – die *Prüfungsleistung SkillsBook* – von den Lehrenden keine Bewertung bekommen hat, liegt an der Organisation und Betreuung dieser neu eingeführten Prüfungsleistung, die vollständig vom LearningCenter als koordinierender Einheit übernommen wird.

---

<sup>1</sup> Von den acht Lehrenden, die sich an der Evaluation beteiligt haben, hat jeweils nur ein relativ kleiner Teil (zwischen 1 und 3 Personen – bei einem Aspekt sogar keine einzige Person) eine Einschätzung im Hinblick auf die Zufriedenheit mit den abgefragten Aspekten der Pilotphase abgegeben. Dies zeigt, dass die Lehrenden sehr viel weniger mit diesen Aspekten konfrontiert waren als die Studierenden bzw. sich nicht in der Lage sahen, sie zu bewerten.

## Freie Einschätzungen

Zusätzlich zu der Bewertung einzelner Aspekte wurden die Befragten gebeten, sich in zwei offenen Textfeldern zu ihren Erfahrungen zu äußern.<sup>2</sup>

1. **Bitte schildern Sie auch weitere Aspekte, die für Sie persönlich im Rahmen Ihrer Erfahrungen mit dem Future-Skills-Modul von Bedeutung waren – unabhängig davon, ob sie von uns bereits angesprochen wurden.**

### Studierende:

- In der E mail wurde nicht gesagt das die future skills Module credit points geben. Ich denke mehr Studenten hätten teilgenommen wenn diese info in der Mail gewesen wäre. Die Freunde mit denen ich gesprochen hatte wussten nichts davon und haben als ich ihnen erzählt habe das sie damit bis zu 5 Punkte sammeln können Interesse gezeigt.
- Schade, dass so viele Veranstaltungen ausfielen, obwohl ich sie sehr interessant und ansprechend fand.<br>So kommt man nicht auf seine ETCS obwohl man die Zeit hätte. Es wäre auch gut, wenn alle Dozenten in Ilias ihre Kontaktdaten bereitstellen, da ich z.B. einmal aufgrund von einer Erkrankung am nächsten Schulungstag nicht kommen konnte und keine e-Mail Adresse vorfand, die ich hätte kontaktieren können um mich abzumelden.<br>Die Ausarbeitung der Reflexion in Ilias finde ich schwergängig, besonders in der Formattierung.
- Ich fand es war eine sehr coole Erfahrungen, auch mal Impulse aus völlig anderen Studien erleben zu dürfen. Das Skillbook fand ich eine gute Idee, fand nur die Abgabe in ilias umständlich. Eine PDF hochzuladen wäre deutlich einfacher gewesen...
- Ich habe aktuell Schwierigkeiten mit der Anrechnung des Moduls, vermutlich weil ich mich nicht für die Prüfungsleistung angemeldet habe. Vielleicht wäre es sinnvoll, die Notwendigkeit dessen klar(er) zu kommunizieren, um nachher Probleme zu vermeiden. Ansonsten war ich sehr zufrieden!

### Lehrende:

- von 3 für das Modul angemeldete Studierenden hat am Ende nur einer teilgenommen - und das ohne den letzten Teil der angebotenen 4 Einheiten - eine Exkursion. Der Teilnehmer wurde zu allen Ankündigungen der Exkursion mehrfach angeschrieben, hat sich aber nicht offiziell abgemeldet. Er hatte zwar zu Beginn des Semesters schon angedeutet, dass er wahrscheinlich am Ende des Semesters bei der Exkursion nicht dabei sein kann, aber für die Organisation einer Exkursion ist no-show eher schwierig.
- Future-Skills Studierende waren ausgesprochen motiviert und interessiert an den Veranstaltungen.

---

<sup>2</sup> Die Zitate wurden in unveränderter Form und Schreibweise übernommen.

- Auch für die regulär am Modul teilnehmenden Studierenden war es eine Bereicherung, dass die Future Skills Studierenden aus ganz anderen Disziplinen kamen und so auch häufig eine andere Sicht- oder Herangehensweise mit eingebracht haben.
- kein direkter Zugriff auf die Verwaltung des Kurses

**2. Wie haben Sie insgesamt das Angebot im Future-Skills-Modul erlebt – insbesondere mit Blick auf die Kompetenzförderung, die Interdisziplinarität der Angebote und die Notenfreiheit?**

**Studierende:**

- Es ist ein guter und wichtiger Schritt in die richtige Richtung, gerade im Bereich Kompetenzförderung und Interdisziplinarität.<br><br>Ich hätte gerne noch einen Rhetorik II Kurs gesehen, der über das "Überwinden von Sprechhemmungen" hinaus geht und stärker auf Inhalte und deren wirkungsvoller Wiedergabe fokussiert ist.<br>Auch kreative Wochenendworkshops wären schön, bisher habe ich nur die fortwährenden wöchentlichen Kreativangebote gefunden, die leider nicht zum Stundenplan meiner Pflichtmodule passten.
- Allgemein war ich inhaltlich sehr zufrieden, ich hab ganz neue Kompetenzen entdecken können (gerade durch die Interdisziplinarität) und vorhandene ausbauen können. Und da finde ich Notenfreiheit auch total sinnvoll – wie kann ich denn als Freiraumplaner auf einmal genauso gut Musik machen wie Musikstudierende? Das fair zu benoten wäre extrem schwierig. Für eine ausführlichere Beantwortung verweise ich auf mein SkillsBook

**Lehrende:**

- Grundsätzlich begrüße ich das Angebot sehr und die Sichtweise des teilnehmenden Studierenden in meinem Modul war aus seiner anderen fachlichen Perspektive heraus durchaus bereichernd.
- Aus meiner Sicht, war es für alle Beteiligten ein Gewinn. Bzgl. der Notenfreiheit kann ich zum jetzigen Zeitpunkt noch keine Einschätzung teilen, da die Abgabe der Semesteraufgabe noch aussteht.

**Literatur**

Leiner, D. J. (2025). SoSci Survey (Version 3.7.06) [Software]. SoSci Survey GmbH.  
<https://www.soscisurvey.de>